Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рябинин Алексей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.07.2026 10:53:53
Уникальный программный ключ:
f5b92585d87b316237a7e4fb462e752b9baf0402

Автономная некоммерческая организация высшего образования
"ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ"

Утверждаю:
Ректор _____Рябинин А.В.
(подпись)
«16» июня 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Научная специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения: *очная*

Год начала подготовки: 2026

г.Москва, 2026 г.

1. Общие положения.

Программа итоговой аттестация (оценки диссертации на предмет её соответствия установленным критериям) по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика составлена в соответствии со следующими нормативно-правовыми документами

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Федеральный закон от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;

– Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);

– Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»

– Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 (ред. от 27.09.2021) «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

– Приказ Минобрнауки России от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

– Приказ Минобрнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

– Локальные нормативные акты Института.

Итоговая аттестация является компонентом в структуре программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика. Общая трудоемкость итоговой аттестации устанавливается учебным планом программы аспирантуры и составляет 6 з.ед.

.

1.1. Формы и сроки проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация аспирантов проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Оценка). Процедура оценки проводится на заседании кафедры посредством выступления аспиранта с научным докладом, отражающим основные положения диссертационного исследования. Сроки проведения процедуры Оценки устанавливаются календарным учебным графиком программы аспирантуры.

2. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с федеральным законом «о науке и государственной научно-технической политике»

2.1. Порядок оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным

После завершения диссертационного исследования, не позднее, чем за 30 календарных дней до даты процедуры Оценки аспирант представляет на кафедру диссертацию в печатном виде и следующие сопроводительные документы.

- полный текст диссертации на электронном носителе;
- список опубликованных аспирантом трудов и их копии по форме, представленной в

приложении;

- отзыв научного руководителя по форме, представленной в приложении;
- сведения о научном руководителе по форме, представленной в приложении;
- отчет о проверке диссертации на уровень заимствований.
- документы, подтверждающие практическую ценность работы - акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии), справки о результатах внедрения.

Отсутствие хотя бы одного из перечисленных документов (за исключением последнего пункта) является основанием для отказа в проведении процедуры Оценки.

В случае, если диссертация представлена на отличном от русского языке, аспирант обеспечивает её перевод на русский язык.

Результатом рассмотрения диссертации на кафедре является получение заключения о соответствии критериям, установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Для рассмотрения диссертации на кафедре, не позднее, чем через 2 рабочих дня после предоставления аспирантом диссертации заведующим кафедрой назначаются два рецензента, имеющих ученые степени не ниже кандидата экономических наук.

Рецензентами могут выступать как штатные представители профессорско-преподавательского состава кафедры, так и внешние специалисты.

В исключительных случаях рецензентами могут выступать лица, имеющие ученую степень кандидата или доктора в смежных с экономическими областях наук (социологические, технические, политические, юридические и пр.) при условии наличия базового экономического образования и (или) научных работ по экономике по тематике, близкой к представленной диссертации.

Рецензенты готовят рецензии на представленную диссертацию в письменном виде по форме, согласно приложению.

Объем заимствований определяется Положением о порядке подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре АНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности»

Запрещено использовать для написания диссертации и технологии искусственной генерации текста, а также технологии искусственного повышения оригинальности текста.

Оценка диссертации проводится на заседании кафедры в присутствии не менее пяти работников (включая руководителя кафедры), имеющих ученые степени не ниже кандидата наук и научные труды по научной специальности обсуждаемой диссертации.

При отсутствии необходимого количества работников для проведения Оценки, к процедуре привлекаются другие работники Института, удовлетворяющие обозначенным выше требованиям.

При Оценке диссертации проводится ее полный анализ, характеризующий личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Результаты отражаются в протоколе заседания кафедры по форме согласно приложению.

Решение по диссертации принимается в ходе открытой дискуссии большинством не менее, чем 50,1% голосов, присутствующих на заседании и имеющих право голоса.

В выписке из протокола заседания кафедры указывается соответствие/не соответствие диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», а также номер протокола, дата проведения заседания и результаты голосования.

Кафедра экономики в 15-дневный срок с даты проведения Оценки представляет в Учебно-методический отдел выписку из протокола заседания и проект заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом

«О науке и государственной научно-технической политике».

По результатам Оценки выносится заключение (по форме, представленной в приложении) о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». В случае принятия кафедрой положительного решения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», на заседании принимается положительное заключение по диссертации. При принятии других решений кафедры в заключении по диссертации обязательно должны быть указаны обоснованные замечания по диссертации и рекомендации аспиранту, в том числе на соответствие требованиям установленным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», подписывается ректором Института и выдается аспиранту не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по, самостоятельно устанавливаемому Институтом образцу

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по самостоятельно устанавливаемому Институтом образцу, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2. Порядок процедуры оценки диссертации

Оценка диссертации проходит на открытом заседании кафедры. Оценка диссертации осуществляется в форме представления научного доклада об основных результатах исследования, выносимых на процедуру Оценки.

В **докладе** должны быть отражены:

- актуальность темы диссертационного исследования, его цель, предмет и объект;
- полученные результаты, изложенные в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость;
- перечень публикаций, опубликованных в рецензируемых научных изданиях;
- итоги апробации научных результатов.

По согласованию с научным руководителем аспирант может дополнить доклад иными пунктами, отражающими значимость проведенного исследования. Рекомендуемое время доклада – 10 минут.

Научный руководителем выступает с отзывом на диссертацию, а рецензенты – с рецензиями.

В случае отсутствия на заседании кафедры научного руководителя или рецензента текст отзыва или рецензии зачитывается полностью заведующим кафедрой.

Доклад должен сопровождаться раздаточным и презентационным материалами.

Презентация готовится аспирантом в программе Microsoft Office Power Point. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада аспиранта, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм, которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал, не более 15.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочные средства для проведения итоговой аттестации представлены в **Приложении 8** и является неотъемлемой частью настоящей программы.

Приложение 1

СПИСОК

опубликованных научных и учебно-методических работ

_____

(Фамилия, имя, отчество аспиранта)

научная специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Кафедра Экономики

N п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
а) научные работы					
б) авторские свидетельства, патенты, дипломы, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты					
в) учебно-методические работы					

Аспирант _____(ФИО)
(подпись)

Список верен:
Заведующий кафедрой _____(ФИО)
(подпись)

Примечания:

Приложение 2

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ

Бланк организации

Дата Исх.№ ____

СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Материалы диссертации Фамилия И.О. на тему: «_____», рекомендованы к использованию в практической деятельности_____, в части _____ _____ _____ _____

Должность ответственного лица _____ И.О. Фамилия

Примечания:

1. В справке должно быть указано, где конкретно внедряются результаты исследования: какие результаты диссертации, и в какой форме были внедрены в организации (учреждении); какие результаты от внедрения получены (реальный или ожидаемый экономический эффект в стоимостной оценке, относительные показатели улучшения работы объекта или системы его управления): каков эффект от внедрения результатов исследования?
2. Справка оформляется на бланке организации и подписывается руководителем организации (структурного подразделения организации). Подпись заверяется печатью орган представившей справку о внедрении, либо структурного подразделения организации, если это предусмотрено локальными актами организации. Дополнительно указываются дата выдачи справки и регистрационный номер (при наличии).
3. Справка представляется в одном экземпляре

Приложение 3

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

_____ на диссертационную работу аспиранта _____ по теме «_____», представленную к оценке на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Примерная структура отзыва:

1) Объект и предмет исследования, их соответствие проблемному полю научной специальности;
2) Актуальность исследования, её обоснованность в тексте диссертации;
3) Методология исследования, общее соответствие методологического инструментария целям и задачам исследования;
4) Структура диссертационной работы, взаимосвязь и целостность её глав и общее соответствие их выбора канве исследования;
5) Соответствие положений теоретической части общенаучным представлениям, оригинальность и обоснованность выводов;
6) Оценка практической части исследования на предмет полученных эмпирических данных, методов их анализа, интерпретации, обоснованность практических рекомендаций и предложений;
7) Оригинальность и научная новизна положений, выносимых на защиту;
8) Общее соответствие языка диссертации нормам научного стиля;
9) Оформление работы;
10) Степень вовлеченности аспиранта в процесс написания работы, соответствие хода работы индивидуальному плану аспиранта;
11) Заключение о самостоятельности, целостности и содержательной научной новизне диссертационного исследования и его соответствие Федеральному закону «О науке и научно-технической политике»;
12) Рекомендация (отсутствие рекомендации) к представлению диссертации к процедуре оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Подпись

Научный руководитель:
_____,
Ученая степень, ученое звание
место работы, должность

Приложение 4

Сведения о научном руководителе по диссертации

_____

(фамилия, имя, отчество аспиранта полностью)

на тему «_____»

(**тема** диссертационного исследования)

По научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

(шифр и наименование научной специальности)

Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) научного руководителя	
Ученая степень	
Ученое звание (при наличии)	
Наименование отрасли науки и научной специальности, по которым научным руководителем защищена диссертация	
Основное место работы	
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы научного руководителя	
Занимаемая в организации должность с указанием структурного подразделения	
Адрес организации основного места работы научного руководителя (с почтовым индексом)	
Телефон, адрес электронной почты и адрес сайта организации основного места работы научного руководителя	

Список основных публикаций научного руководителя в рецензируемых научных изданиях за последние 3 года (не более 15 публикаций)	
1.	
2.	
3.	
Список основных публикаций научного руководителя в других изданиях за последние 3 года	
1.	
2.	
Сведения об апробации результатов научной (научно-исследовательской) деятельности за последние 3 года	
1.	
2.	

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Ученая степень, звание, подпись, Ф.И.О. _____

Дата подписания документа_____

Приложение 5

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ

_____ (Ф.И.О. Рецензента)
на диссертационное исследование _____ (Ф.И.О. аспиранта)

на тему «_____»,
по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

примерная структура рецензии

1) Объект и предмет исследования, их соответствие проблемному полю научной специальности;
2) Актуальность исследования, её обоснованность в тексте диссертации;
3) Методология исследования, общее соответствие методологического инструментария целям и задачам исследования;
4) Структура диссертационной работы, взаимосвязь и целостность её глав и общее соответствие их выбора канве исследования;
5) Соответствие положений теоретической части общенаучным представлениям, оригинальность и обоснованность выводов;
6) Оценка практической части исследования на предмет полученных эмпирических данных, методов их анализа, интерпретации, обоснованность практических рекомендаций и предложений;
7) Оригинальность и научная новизна положений, выносимых на защиту;
8) Общее соответствие языка диссертации нормам научного стиля;
9) Оформление работы;
10) Заключение о самостоятельности, целостности и содержательной научной новизне диссертационного исследования и его соответствие Федеральному закону «О науке и научно-технической политике»;
11) Рекомендация (отсутствие рекомендации) к представлению диссертации к процедуре оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Рецензент,
Ученая степень, ученое звание
Место работы, должность ФИО

Приложение 6

ФОРМА ВЫПИСКИ ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ

УТВЕРЖДАЮ:

_____

(должность)

_____

(ученая степень, ученое звание)

_____

(фамилия, имя, отчество)

«___»_____20___г.

Печать организации

ВЫПИСКА
из протокола №___заседания кафедры
Экономики городского хозяйства и сферы обслуживания
(название кафедры (отдела))
от «___» _____20_r.

Об оценке диссертации на предмет ее соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *должность, ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.; должность, ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. ...*

ПРИГЛАШЕНЫ: *должность, ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.; должность, ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. ...*

Рецензенты:
ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.
ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.

СЛУШАЛИ: Доклад аспиранта_____ об основных положениях диссертации, отражающих решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. диссертации, подготовленной на тему: «_____».

Аспирант _____ выступил с докладом, в котором обосновал личное участие в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизну и практическую значимость.

На обсуждении были заданы следующие вопросы:
Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.: (текст вопроса) ...
Фамилия И.О. аспиранта: (полный ответ на вопрос) ...

С отзывом на диссертацию _____выступил:

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. рецензента:

(заключение научного руководителя)

С рецензиями на диссертацию _____выступили:

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. рецензента:

(заключение рецензента)

Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. рецензента:

(заключение рецензента)

Также с оценкой диссертационной работы выступили:
Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О. научного руководителя: ...
Ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.:

Председатель собрания *ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.* подвел общие итоги обсуждения и отметил ...

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация, подготовленная аспирантом_____ соответствует /не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.
2. Принять заключение кафедры экономики АНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности»

Должность,
структурное подразделение,
ученая степень, ученое звание Фамилия И.О.

Секретарь собрания,
ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.
должность

Приложение 7

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Аспирант _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

Научная специальность: 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

(шифр и наименование специальности)

Отрасль науки: 5.2. Экономика

(шифр и наименование отрасли науки)

Диссертация_____

(название диссертации)

выполнена на_____

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

Научный руководитель ():

_____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звавние)

_____

(основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам оценки диссертации на предмет соответствия требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» принято следующее заключение:

Приводится заключение, в котором дается оценка выполненной аспирантом работы, отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Диссертация_____

(название диссертации)

_____

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

соответствует /не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Присутствовало на заседании_____чел.

Результаты голосования: «за» - _____чел., «против» - _ чел., «воздержалось» - _ чел., протокол № _ от « _____» 202_ г.

Ректор АНО ВО «Институт экономики и управления в промышленности

А.В. Рябинин

« »_____202____г.

Приложение 8

Автономная некоммерческая организация высшего образования
"ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ"

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Научная специальность
5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

2026 г.

Оценочные средства Итоговой аттестации предназначены для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям.

1. Критерии оценки диссертации

Критерии оценки диссертации формируются согласно критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

4. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3-х;

5. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

6.Структура диссертации должна требованиям ст. 30 Приказа Миноборнауки от 10 ноября 2017 г. № 1093 «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7. Оформление диссертации должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 г. «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

2. Планируемые результаты освоения программы аспирантуры

знать	- основные этапы диссертационного исследования; - структурные, содержательные, методические и организационные требования к диссертационной работе; - основные методы диссертационного исследования;
уметь	- выстраивать логику диссертационного исследования; - соблюдать структурные, содержательные, методологические и организационные принципы при выполнении диссертационного исследования;
владеть	- навыком обоснованного отбора методологического инструментария при проведении диссертационного исследования; - навыком формулировки обоснованных выводов, суждений, умозаключений и отражения их в тексте диссертации; - навыком написания научных статей и тезисов по материалам диссертационного исследования;
быть готовым	- вести коммуникацию и вступать в социально-профессиональное взаимодействие с редакциями журналов, оргкомитетами конференций, конгрессов и др. научных мероприятий и прочими научно-исследовательскими коллективами, организациями и институтами; - самостоятельно (при консультационной поддержке руководителя) находить пути решения трудностей, возникающих в ходе диссертационного исследования;
быть способным	- проектировать научное исследование на уровне диссертации на соискание ученой степени кандидата наук; - эффективно применять обоснованно отобранные методы научно-исследовательской деятельности для достижения диссертационных результатов
представить	- диссертационное исследование, соответствующее установленным критериям и Федеральному закону «О науке и научно-технической политике» - основные результаты диссертационного исследования, опубликованные не менее чем в 3 статьях в научных журналах из Перечня ВАК

3. Контрольный лист оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» осуществляется членом комиссии на основе индивидуального контрольного листа оценки диссертации с выставление отметок соответствия /не соответствия. Примерный индивидуальный контрольный лист оценки диссертации представлен в таблице ниже.

Индивидуальный контрольный лист оценки диссертации

Требования к диссертации	**Оценочное средство**	**Оценка соответствия**	
		Соответствует	**Не соответствует**
Самостоятельность, Написанной автором диссертации	Отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат» При наличии заимствований: корректность ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов		
Обладание диссертации внутренним единством	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Глубина проработки и актуальность положений, выдвигаемых для защиты	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Содержание новых научных результатов, свидетельствующих о личном вкладе автора диссертации в науку (в том числе: новизна и практическая значимость)	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Аргументация и оценка по сравнению с другими известными решениями, предложенных автором диссертации решений	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		
Требуемое количество публикаций в Рецензируемых изданиях в которых изложены основные научные результаты диссертации	Список опубликованных научных и учебно-методических работ в соответствии с Приложением 1 к программе ИА.		
Полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом	Список опубликованных научных и учебно- методических работ в соответствии с Приложением 1 к программе ИА Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию;		

Решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.	Отзыв научного руководителя; Рецензия на диссертацию; Мнение члена заседания кафедры		

Полное соответствие всем причисленным контрольном листе требованиям является основанием для вынесения голоса членом заседания кафедры о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»