Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Рябинин Алексей Валерьевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.07.2026 10:52:08
Уникальный программный ключ:
f5b92585d87b316237a7e4fb462e752b9baf0402

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Экономический факультет
Кафедра Экономики

Утверждаю:
Ректор _____ Рябинин А.В.
(подпись)
«16» июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«История и философия науки»

Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения: очная

Год начала подготовки: 2026

Москва, 2026 г.

Программу подготовил(и):

Рабочая программа дисциплины
«История и философия науки»

разработана в соответствии с ФГТ

1. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951
"Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (Зарегистрирован 23.11.2021 № 65943)
2. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 № 118
"Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093"
(Зарегистрирован 06.04.2021 № 62998)

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры **Экономика**
Протокол от 15.06.2026 г. № 07

Зав. отделом Аспирантуры к.э.н. Попков А.А.

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «**История и философия науки**» является формирование целостного мировоззрения соискателя ученой степени кандидата наук (аспиранта), будущего учёного, на основе выявления глубинных связей философии и науки, развитие способности к критической оценке достижений науки, техники и технологий с внутринаучной, междисциплинарной (трансдисциплинарной, метатеоретической), этической и социальной точек зрения.

Предметом изучения истории и философии науки являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их развитии и рассмотренных в исторически изменяющемся социокультурном контексте. Изучение истории науки с философской точки зрения позволяет понять основные тенденции дальнейшего развития современной науки, их место в человеческой культуре вообще и в современном обществе, в частности. Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития науки

Задачи дисциплины:

1. усвоение знаний об общих проблемах истории и философии науки;
2. выработка умения активного использования полученных знаний по истории науки и методологии в научных исследованиях в процессе подготовки кандидатской диссертации;
3. формирование способности творческого использования методологии и философско-методологических принципов в различных областях научного знания;
4. выработка стиля научного мышления, соответствующего современным достижениям в философии и методологии науки.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

В соответствии с ФГТ дисциплина «**История и философия науки**» относится к блоку дисциплин образовательного, направленных на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов по научной специальности ***5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»*** и обеспечивает расширение и углубление знаний, умений, навыков и компетенций в области методологии научной деятельности.

Освоение дисциплины «История и философия науки» необходимо для формирования методологической и научной культуры, гибкого восприятия научных текстов, основ мировоззрения различных научных сообществ и школ, философского мышления для выработки системного, целостного взгляда на проблемы науки, эффективного применения полученных знаний в научно-исследовательской работе.

Дисциплина «История и философия науки» является сопутствующей научно-исследовательской деятельности аспиранта и подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 1 семестре.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины аспирант должен продемонстрировать следующие результаты:

знать	• основные эпистемологические концепции в истории науки и современной философии, отечественные и зарубежные;

	• тенденции и направления развития мировой и отечественной философии и истории науки; • основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; • основные концепции современной философии науки; • методы коммуникативности нового социально-гуманитарного знания и выражения социокультурной природы научного познания; традиции ведения научных дискуссий; • основные концепции и стадии эволюции философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; этические нормы научной деятельности;
уметь	• квалифицированно анализировать современные мировоззренчески значимые научные проблемы профессионального знания, а также критически оценивать результаты и выводы проведенных исследований, в т. ч. собственных; • использовать положения и категории философии науки в качестве инструментов методологического анализа и для описания различных фактов и явлений при проведении комплексного, в том числе междисциплинарного исследования; • слушать собеседника и объяснять свою точку зрения; определять актуальные темы научных дискуссий; • использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений, в соответствии с этическими нормами**;**
владеть	• навыками формулировки методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях; • навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке; • технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований; • навыками выбора методологических средств, в том числе, для сферы междисциплинарных исследований; • навыками ведения научной дискуссии и методами организации в ее процессе; • навыками формулировки и анализа основных мировоззренческих и методологических проблем в соответствии с этическими нормами
быть готовым	• к абстрактному мышлению, анализу, синтезу; • к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач • к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;
быть способным	• самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий • участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе в междисциплинарных областях;

	• планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; • проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу аспирантов с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу аспирантов

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 ак.ч.

На учебные занятия лекционного типа отводится по очной и заочной форме – 16 ак.ч.

на занятия практического (семинарского) типа по очной и заочной форме 16 ак.ч.

Самостоятельная работа составляет 67 ак.ч.

На подготовку к экзамену отводится 9 ак.ч.

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

5.1. Тематические разделы дисциплины и компетенции, которые формируются при их изучении

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела	Потенциальный дидактический результат
	Раздел 1. Общие проблемы философии науки		
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	Содержание науки как общественного явления: наука как познавательная деятельность, как система знаний, как социальный институт и как особая сфера культуры. Функции науки. Значение науки в жизни общества. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их связь с наукой. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Наука и науковедение. Наука и философия. Философия как методологическая база экономической науки. Наука и искусство. Наука и обыденное познание. Особенности научного познания. Предмет философии науки. Философия науки как своеобразное самосознание науки. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Структура и функции философии науки.	*Знать*: - базовые основы истории и современного состояния философии науки; *уметь*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку

			полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности
2	Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции	Соотношение науки, культуры и цивилизации. Описательная, ксиологическая, деятельностная, информационная и личностная концепции культуры. Три подсистемы культуры. Основания и типы культуры. Понятие цивилизации. Аграрная, индустриальная и постиндустриальная цивилизации. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценности научной рациональности. Становление рациональности в античности. Трактовка рациональности в средневековье, в эпоху Возрождения и в Новое время. Главные ценности классической, неклассической и постнеклассической науки. Наука и философия: общее и различия. Специфика понятийного аппарата философии и науки. Научность и ненаучность философии. Практическая значимость философии. Перспективы взаимодействия философии и науки. Наука и мифология. Логика науки и мифа. Антропоморфизм, символизм и синкретичность мифологии, ее влияние на процесс становления науки и философии. Наука и религия. Научное знание и религиозная вера. Проблема авторитета в науке и религии. Перспективы взаимоотношений религии и науки. Наука и мистика. Знание как сила: научный и мистический аспекты. Проблема происхождения и гармонии мира и человека в мистике и науке. Роль науки в современном образовании и формировании личности.	*Знать:* - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - законы возникновения и развития науки; - философские снования науки; у*меть*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами определения философских оснований науки;

		Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Р. Бэкон, У. Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.	- методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности.
3	Структура научного знания, динамика науки как процесс порождения нового знания	Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Математизация теоретического знания. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы	*Знать*: - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - структуру научного знания; *уметь*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - выделять эмпирический уровень познания; - выделять теоретический уровень познания; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов

		исследования, и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Механизмы развития научных понятий. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Проблемные ситуации в науке. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий	по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности.
4	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука	*Знать:* - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - основные законы динамики науки; - понятие научной традиции; - понятие научной революции *уметь:* - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать методы порождения нового знания в научной работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований;

			- используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами оценки научных традиций - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности.
5	Особенности современного этапа развития науки. Наука как социальный институт	Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Философия русского космизма и учение В. И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение	*Знать*: - базовые основы истории и современного состояния философии науки - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - особенности современного этапа развития науки; *уметь*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - выделять факторы научной революции; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку

		мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Различные подходы к определению социального института науки. Компоненты науки как социального института. Социология науки. Науковедение. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки	полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности.
	Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных дисциплин		
6	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	Философия как методологическая основа научного познания, в том числе и продуцирования знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Философия как методология экономических исследований. Донаучные, ненаучные и вненаучные знание об обществе, культуре и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономическая наука, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Понятие объекта экономического исследования. Конвергенция естественно-	*Знать*: - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - философские проблемы социально-гуманитарных наук; - общетеоретические подходы философии социально-гуманитарных наук; *уметь*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку

		научного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарной науки. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Субъект экономического исследования. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъективном понимании и смыслополагании	полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности.
7	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре	И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании. Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо	*Знать*: - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - сущность ценностей и их роль в познании; *уметь:* - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - выделять ценностные аспекты исследования; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку

		доктрины как одно из следствий коммуникативности науки	полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности
8	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в экономической науке	*Знать:* - базовые основы истории и современного состояния философии науки; - сущность объяснения, понимания и интерпретации в социально-гуманитарных науках; *уметь*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе;

			- методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности
	Раздел 3. История и философия экономики и экономических учений		
9	Философия и экономическая наука	Экономика как основополагающий вид человеческой деятельности. Усложнение экономической жизни, его объективного и субъективного аспектов в современных условиях. Рост влияния научной рациональности на экономические процессы. Новые критерии оценки экономической деятельности. Проблема истины в экономическом познании. Увеличение цивилизационного значения экономической науки, ее роли в решении общепланетарных проблем. Глобализация экономической деятельности. Роль ценностей как фундаментальных регуляторов деятельности человека в экономической сфере. Проблема ценностного измерения экономической деятельности. Философия хозяйства и модели современного капитализма. Вопросы свободы, справедливости и эффективности в современной западной философии хозяйства. «Теория справедливости» Дж. Роулса. А. Этциони: новая наука - социоэкономика, моральное измерение экономики. Хозяйственно-этический императив. М. Альбер: концептуальное конструирование моделей современного капитализма. Социальное рыночное хозяйство на Западе. Японский вариант социального рыночного хозяйства. Формирование философии хозяйства в современном Китае. Выбор пути социально-экономических преобразований в современной России. Формирование российского варианта философии хозяйства. Исторический опыт мирового социально-экономического развития и проблемы современной России.	*Знать*: - базовые основы истории и современного состояния философии науки; -дисциплинарную структуру экономических наук; - законы «общества знания»; *уметь*: - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности
10	Генезис и эволюция	Предмет истории экономических наук - генезис экономических знаний. Клас-	*Знать*: - базовые основы истории и современного

	экономической науки	сификация экономических наук и их эволюция. Методология исследования в истории экономических наук. Предмет истории экономических учений - процесс возникновения, развития, взаимовлияния и смены экономических концепций в различные исторические эпохи. Структура и критерии периодизация истории экономической мысли. Варианты классификации экономических теорий. Зарождение и формирование неоклассической доктрины в экономической науке. Специфика экономической науки в России.	состояния философии науки; -дисциплинарную структуру социально-гуманитарных наук; - законы экономики; *уметь:* - применять имеющиеся знания в научно-исследовательской работе; - использовать усвоенные методологические установки в качестве критерия оценки полученных результатов по выбранному профилю научных исследований; - используя знания философии науки, осуществлять правильную оценку полученных научных результатов; *владеть*: - способностью к применению сведений о философии науки в научно-исследовательской работе; - методами философии науки для достижения инновационных результатов в процессе профессиональной деятельности

5.2. Разделы дисциплины, виды учебных занятий и формы текущего контроля успеваемости по очной форме обучения

№	Наименование раздела дисциплины	Трудоемкость в часах					Формы СРС	Формы текущего контроля
		Всего (вкл. СРС)	На контактную работу по видам учебных занятий			На СРС		
			Л	ПЗ	ИЗ			
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	11	2	2		7	доработка и оформление	Реферат Проверка конспектов

							записей по лекционному материалу; выполнение рефератов	
2	Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции	11	2	2		7	Дополнение лекционного конспекта по вопросам; проработка материала по учебникам, учебным пособиям и другим источникам информации Написание тезисов по теме на выбор; подготовка к семинарам	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
3	Структура научного знания, динамика науки как процесс порождения нового знания	9	2	-		7	конспектирование и работа с книгой, документами и первоисточниками; дополнение конспекта,	реферат
4	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	9	-	2		7	проработка материала по учебникам, учебным пособиям и другим источникам информации подготовка к семинарам, Подготовка тезисов, подготовка презентаций	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
5	Особенности современного этапа развития науки. Наука как социальный институт	9	2	-		7	Подготовка рефератов Подготовка тезисов,	реферат

							подготовка презентаций	
6	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	11	2	2		7	подготовка к семинарам, Подготовка докладов, Написание тезисов.	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
7	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре	11	2	2		7	подготовка к семинарам, Подготовка докладов, Написание тезисов.	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
8	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	8	-	2		6	проработка материала по учебникам, учебным пособиям и другим источникам информации подготовка к семинарам, Подготовка докладов, рефератов.	реферат, оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
9	Философия и экономическая наука	12	2	4		6	Подготовка к семинарам, Подготовка докладов, Написание тезисов.	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
10	Генезис и эволюция экономической науки	8	2	-		6	Дополнение лекционного конспекта по вопросам	реферат
	экзамен	9						
	ИТОГО:	108	16	16		67		

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание СРС	Форма контроля
1	Предмет и основные концепции современной философии науки	доработка и оформление	Реферат Проверка конспектов

		записей по лекционному материалу; выполнение рефератов	
2	Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции	Дополнение лекционного конспекта по вопросам; проработка материала по учебникам, учебным пособиям и другим источникам информации Написание тезисов по теме на выбор; подготовка к семинарам	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
3	Структура научного знания, динамика науки как процесс порождения нового знания	конспектирование и работа с книгой, документами и первоисточниками; дополнение конспекта,	реферат
4	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	проработка материала по учебникам, учебным пособиям и другим источникам информации подготовка к семинарам, Подготовка тезисов, подготовка презентаций	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
5	Особенности современного этапа развития науки. Наука как социальный институт	Подготовка рефератов Подготовка тезисов, подготовка презентаций	реферат
6	Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания	подготовка к семинарам, Подготовка докладов, Написание тезисов.	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
7	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре	подготовка к семинарам, Подготовка докладов, Написание тезисов.	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
8	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	проработка материала по учебникам, учебным пособиям и другим источникам информации подготовка к семинарам, Подготовка докладов, рефератов.	реферат, оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
9	Философия и экономическая наука	Подготовка к семинарам, Подготовка докладов, Написание тезисов.	оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре

10	Философские аспекты финансовой деятельности	Подготовка к семинарам, Дополнение лекционного конспекта по вопросам	реферат, оценка участия в групповой дискуссии, доклад на семинаре
11	Генезис и эволюция экономической науки	Дополнение лекционного конспекта по вопросам	реферат

7. Проведение промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

7.1. Общие условия

Промежуточная аттестация проводится в 1 семестре в форме экзамена.

7.2. Критерии и шкалы оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии и шкала оценивания				**Перечень оценочных средств**
Отлично	**Хорошо**	**Удовл.**	**Неудовл.**	
Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи.	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Отмечается слабое владение терминологией.	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.	Тесты Научный реферат
Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако	Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.	Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Имеются заметные нарушения	Тесты Научный реферат

глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи.	не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.	Отмечается слабое владение терминологией.	норм литературной речи.	

7.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Научный реферат представляет собой краткое наукоёмкое изложение в письменном виде научного материала по определённой теме. Тема реферата выбирается аспирантом и согласовывается с преподавателем. Цель написания реферата – осмысленное систематическое изложение крупной научной проблемы, темы, приобретение навыка «сжатия» информации, выделения в теме главного, а также освоение приёмов работы с научной и учебной литературой, приобретение практики правильного оформления текстов научно-информационного характера.

Структура реферата включает в себя введение, где указывается актуальность темы, основную часть и заключение, в котором указываются основной(ые) вывод(ы). Объем реферата должен составлять 10-15 страниц. Реферат необходимо предоставить в напечатанном виде (шрифт Timens New Roman 14 кегля, полуторный межстрочный интервал), строки необходимо выравнивать по ширине листа. Все страницы должны быть пронумерованы.

Примерный перечень тем для научных рефератов.

1. Принцип детерминизма в науке и философии.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Философская и научная картины мира.
4. Проблема комплексной оценки последствий технического прогресса.
5. Виртуальная реальность как философская проблема.
6. Сравнительный анализ взглядов К.Поппера, И.Лакатоса и Т.Куна на научную революцию.
7. Особенности методологии гуманитарного познания (на примере экономических исследований).
8. Философские основания экономической теории.
9. Бизнес и этика: философские аспекты.
10. Конструктивная кибернетическая эпистемология В. Турчина.
11. Структурализм в философии науки.
12. Феноменологическая философия науки.
13. Интернет как метафора «глобального мозга».
14. Дискуссии о возможности искусственного разума.
15. Философские аспекты концепции «информационного общества».
16. Кибернетика, синергетика, иформатика: система взаимоотношений.
17. Связь логики, метафизики и теории науки у Аристотеля.
18. Понятие числа у пифагорейцев, Платона, Аристотеля и неоплатоников.
19. Т. Кун о научных парадигмах.
20. Эмпирическое и теоретическое знание в науке: различие и связь.
21. Апории Зенона и их анализ Аристотелем.
22. Критика науки в философии XIX–XX вв.
23. Проблема «границ» научного знания.

24. Истинность, объективность и достоверность.
25. Философия науки Э. Маха.
26. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
27. Г. Гадамер о проблемах «исторической дистанции», «временного отстояния»
28. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
29. Концепции экономической неопределенности и неравновесия в трудах Дж. Стиглица
30. Неокейнсианская программа антициклического регулирования (по Хансену).
31. Особенности меркантилизма в России
32. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
33. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
34. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
35. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
36. Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.
37. Экономическое обоснование «арабского социализма» и «исламской альтернативы».
38. Эволюция взглядов О. Шика, И. Коста на модель «рыночного социализма».
39. Наука в современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
40. Рационализм и эмпиризм как парадигмы науки Нового времени.
41. Традиции и новации в научном исследовании.
42. Проблема интернализма и экстернализма в развитии науки.
43. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
44. Научные сообщества и их исторические типы.
45. Научные революции и историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
46. Научная картина мира и её исторические формы и функции.
47. Дифференциация и интеграция научного знания.
48. Этические проблемы современной науки. Кризис идеала ценностнонейтрального научного исследования.
49. Проблема роста научного знания в концепции К.Поппера.
50. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
51. Модель развития научного познания И. Лакатоса: идея конкурирующих научно-исследовательских программ
52. Проблемы динамики науки в свете «анархистской эпистемологии» П. Фейерабенда.
53. Меркантилизм как форма генезиса экономической теории.
54. Социально-философские и аксиологические аспекты в современных исследованиях в экономике.
55. Мировоззренческое и методологическое значение идей синергетики для развития теории и практики экономики и менеджмента.
56. Методы моделирования и их познавательные возможности.
57. Методология научного исследования и её уровни.
58. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
59. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
60. Научные конвенции: необходимость и следствие коммуникативной природы познания.
61. Основные философские направления исследования науки и их применение в социально-гуманитарных науках.
62. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития науки.
63. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки.
64. Принцип «пролиферации» конкурирующих теорий как условие развития науки.
65. Значение научных конвенций в исторической эволюции науки.
66. Феномен человека в социально-гуманитарных исследованиях.
67. Методы научного познания и их использования в экономике.
68. Основные виды и функции научного эксперимента. Особенности применения эмпирических методов научного познания в социально-гуманитарных науках.

69. Проблемы обобщения эмпирических данных и надежности теоретических выводов (на примере экономических исследований.
70. Проблема факта в гуманитарных науках
71. Теория предпринимательства (Й. Штумпертнер).
72. Теория конкуренции (Д. Робинсон, Ф. Хайек, Э. Чемберлин).
73. Концепция институционализма (Т. Веблен, Дж.М. Кларк, Дж. Гелбрейт).
74. Институционализм вебленовской традиции и неоинституционализм: сопоставление методологии, общей теории и практических выводов.
75. Концепция монополистической конкуренции (Э. Чемберлин).
76. Концепция монетаризма (М. Фридмен).
77. Общая теория занятости, процента и денег Дж.М. Кейнса).
78. Кейнсианская революция: причины, содержание, итоги.
79. Основные школы кейнсианства второй половины XX в.
80. Теория экономического цикла и экономической динамики (Э. Хансен, Р. Харрод, Е. Домар).
81. Концептуальные основания маржинализма.
82. Концептуальные основания кейнсианства.
83. Концептуальные основания неоклассической школы.
84. Философские аспекты концепций экономического равновесия.
85. Экономическая и социальная философия неолиберализма. Ф. Хайек.
86. Специфика зарождения экономической мысли в России (XVI – XVIIIвв.).
87. Основные направления отечественной экономической мысли в XIX в.
88. Современные дискуссии о содержании и значении экономического учения К. Маркса.
89. Философские аспекты экономических воззрений Н. Кондратьева и А. Чаянова.
90. Системный подход к изучению экономики. А. Богданов.
91. Экономическое учение В. В. Леонтьева.

Критерии выставления оценки за научный реферат

«Отлично». Научный реферат составлен на основе источников, имеющих фундаментальную или практическую ценность для экономических наук в целом и региональной и отраслевой экономики в частности. В реферате представлен обзор наиболее значимых положений конкретной отрасли экономической науки, а также авторов-исследователей соответствующего проблемного поля с обозначением конкретного вклада данных ученых в разработку исследуемых вопросов. Научный реферат представляет собой материал, органично вписывающийся в теоретическую часть диссертации аспиранта. Фрагменты реферируемого материала соединены авторскими суждениям и умозаключениями. Вводная часть реферата содержит в себе все элементы методологического аппарата, при этом формулировки отличаются точностью и содержательной ёмкостью. Основной текст реферата полностью соответствует методологическим регулятивам (в первую очередь цели и задачам) во введении. Выводы реферата изложены в тезисном виде, содержат в себе оригинальные авторские постулаты и представляют собой квинтэссенцию изложенного научного материала. Реферат оформлен аккуратно с полным соответствием установленным техническим требованиям.

«Хорошо». Научный реферат составлен на основе источников, имеющих отношение к экономическим наукам, научной специальности аспиранта и (или) теме его исследования, однако по степени своей фундаментальности и научно-практической значимости не в полной мере достаточных для статуса базиса кандидатского исследования. В реферате представлен содержательно-ценный материал, не имеющий, однако, признаков системного научного обзора и являющийся фактически компиляцией текстов изученных источников. Авторские рассуждения в тексте сводятся к общим фразам. Введение выполнено в соответствии с общими требованиями, однако, элементы его методологического аппарата сформулированы на низком уровне конкретики и содержательной ценности. Основной текст реферата в целом соответствует заиленной теме, однако, не формирует понимания четкого следования заявленной методологии. Выводы

представляют собой содержательно значимые положения, но имеют лишь обобщенный характер и в большей степени повторно демонстрируют актуальность и значимость, но не сущностно-содержательные и структурные характеристики явлений и процессов, которым посвящен реферат. Реферат оформлен с небольшими небрежностями языкового характера (орфографическими, пунктуационными, стилистическими и пр..) и частичными несоответствиями установленным техническим требованиям к редактированию текста.

«Удовлетворительно». Научный реферат составлен на основе источников, имеющих косвенное отношение к экономическим наукам, научной специальности аспиранта и (или) теме его исследования, по степени своей фундаментальности и научно-практической значимости несоответствующим библиографии потенциального кандидатского исследования. В реферате представлена простая компиляция текстового массива, не имеющая признаков системности, обзора, ни содержательной ценности. Авторские рассуждения отсутствуют. Введение выполнено на уровне общих фраз и не содержит признаков полноценного методологического аппарата. Основной текст реферата содержит процент информации, не имеющий отношения к заявленной теме. Выводы представляют собой фактическое повторение информации из основного текста или введения. В тексте присутствуют систематические языковые и технические небрежности.

«Неудовлетворительно». Реферат представляет собой текст, полностью не соответствующий ни структурным, ни содержательным, ни установленным техническим требованиям, не имеющий признаков самостоятельного выполнения и не подлежащий конструктивной критике на научном уровне.

Вопросы к экзамену

1. Понятие «наука», ее основные гносеологические и социальные характеристики.
2. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования развития науки.
3. Современная философия науки: предмет, цели, задачи, методы, функции. Роль и место философии науки в деятельности современного ученого.
4. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний. Коммуникация и трансляция как типы научного общения.
5. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание. Проблема генерации научного знания.
6. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
7. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение философской проблематики в постпозитивистской философии науки.
8. Наука как социальный институт и как социокультурный феномен.
9. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
10. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
11. Особенности научного познания действительности, его структура.
12. Проблема гуманитарного контроля в науке и высших технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.
13. Наука и философия, их взаимодействие.
14. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знания.
15. Специфика понятийного аппарата философии науки.
16. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
17. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.
18. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
19. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
20. Этические проблемы современной науки. Этос науки. Экологическая этика и ее философские основания.
21. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.

22. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
23. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
24. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
25. Развитие логических форм научного мышления в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.
26. Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.
27. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Оксфордская школа: Р. Гроссетест, Р. Бэкон, У. Оккам.
28. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.
29. Возникновение экспериментально – математического естествознания, эмпирической и рационалистической философии Нового времени.
30. Методы научного исследования, их классификация.
31. Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютоновской механистической картины мира.
32. Моделирование как метод познания. Характеристика теоретических моделей, их роли в исследовании явлений действительности.
33. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX - начале XX вв.
34. Научные традиции и научные революции. Типы научных революций.
35. Революция в естествознании конца XIX - начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.
36. Соотношение эмпирических, теоретических и общелогических методов и приемов исследования.
37. Технологическое применение науки. Формирование технических наук.
38. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
39. Структура эмпирического знания, его противоположность схоластическому теоретизированию.
40. Динамика научного знания, модели роста.
41. Теоретическое знание и его структура. Типы научных теорий, их основные функции.
42. Проблема понимания и объяснения в научном познании.
43. Диалектическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания, теории и практики.
44. Главные характеристики современной постнеклассической науки.
45. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
46. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль философских категорий в освоении новых типов системных объектов.
47. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
48. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если аспирант при выполнении работы показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал дисциплины, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий, показывает умение формулировать выводы по теме заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если аспирант при выполнении работы допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если аспирант при выполнении работы допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант при выполнении работы допускает грубые ошибки, демонстрирует недостаточное понимание материала.

8. Перечень образовательных технологий

В процессе преподавания дисциплины используются следующие образовательные технологии: традиционные, инновационные и информационные. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы аспирантов в информационной образовательной среде.

1. Занятия лекционного типа

Лекционный курс предполагает систематизированное изложение основных вопросов учебного плана. Лекционный курс дает большой объем информации и обеспечивает более глубокое понимание учебных вопросов при значительно меньшей затрате времени, чем это требуется большинству аспирантов на самостоятельное изучение материала.

2. Занятия семинарского типа

Семинарские занятия представляют собой детализацию и дополнение лекционного теоретического материала и проводятся в целях закрепления курса. Основной формой проведения семинаров является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование аспирантов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:

- ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;
- участие в дискуссиях;
- подготовка докладов и рефератов.

Ответ должен быть аргументированным, развернутым, не односложным, содержать ссылки на источники. Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений. Оценивание заданий, выполненных на семинарском занятии, входит в накопленную оценку.

Самостоятельная работа обучающихся

Самостоятельная работа аспирантов – это процесс активного, целенаправленного приобретения аспирантом новых знаний, умений без непосредственного участия преподавателя, характеризующийся предметной направленностью, эффективным контролем и оценкой результатов деятельности обучающегося.

Цели самостоятельной работы:

- систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений аспирантов;

- углубление и расширение теоретических знаний;

- формирование умений использовать нормативную и справочную документацию, специальную литературу;

- развитие познавательных способностей, активности аспирантов, ответственности и организованности;

- формирование самостоятельности мышления, творческой инициативы, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;

- развитие исследовательских умений и академических навыков.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами аспирантов в зависимости от цели, объема, уровня сложности, конкретной тематики. Технология организации самостоятельной работы аспирантов включает использование информационных и материально-технических ресурсов образовательного учреждения. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы аспирантов может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Аспиранты должны подходить к самостоятельной работе как к наиважнейшему средству закрепления и развития теоретических знаний, выработке единства взглядов на отдельные вопросы курса, приобретения определенных навыков и использования профессиональной литературы.

При самостоятельной проработке курса обучающиеся должны:

- просматривать основные определения и факты;

- повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной по данной теме литературы;

- изучить рекомендованную литературу, составлять тезисы, аннотации и конспекты наиболее важных моментов;

- самостоятельно выполнять задания, аналогичные предлагаемым на занятиях;

- использовать для самопроверки материалы фонда оценочных средств;

- выполнять домашние задания по указанию преподавателя.

Работа с медиаматериалами.

Самостоятельная работа в современном учебном процессе подразумевает ознакомление аспиранта с различными видео и аудиоматериалами на русском и иностранных языках. Можно обозначить следующие цели работы:

- усилить запоминание теоретических положений через визуальное и слуховое восприятие;

- ознакомиться с авторским изложением сложных моментов;

- сформировать свою точку зрения с учетом представленных дискуссий;

- разобрать примеры и практические кейсы;
- выполнить задания и отвечать на поставленные вопросы.

Эссе, реферат.

Реферат — индивидуальная письменная работа обучающегося, предполагающая анализ изложения в научных и других источниках определенной научной проблемы или вопроса.

Написание реферата практикуется в учебном процессе в целях приобретения аспирантом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выстраивания логики изложения, выделения главного, формулирования выводов.

Содержание реферата аспирант докладывает на семинаре, кружке, научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, аспирант в течение 10—15 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. После доклада автор отвечает на вопросы, затем выступают оппоненты, которые заранее познакомились с текстом реферата, и отмечают его сильные и слабые стороны.

Как правило, реферат имеет стандартную структуру: титульный лист, содержание, введение, основное содержание темы, заключение, список использованных источников, приложения.

Оценивается оригинальность реферата, актуальность и полнота использованных источников, системность излагаемого материала, логика изложения и убедительность аргументации, оформление, своевременность срока сдачи, защита реферата перед аудиторией.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

основная литература

1) История и философия науки : учебное пособие / З. Т. Фокина, О. М. Ледяева, Е. Г. Кривых, С. Д. Мезенцев ; под редакцией С. Д. Мезенцева. — Москва : МИСИ-МГСУ, Ай Пи Ар Медиа, ЭБС АСВ, 2024. — 138 с. — ISBN 978-5-7264-3428-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/140479.html

2)Лешкевич, Т. Г. Изучаем первоисточники: в помощь аспирантам, готовящимся к экзамену кандидатского минимума по «Истории и философии науки» : учебное пособие / Т. Г. Лешкевич. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. — 123 с. — ISBN 978-5-9275-3501-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/107945.html

3) Некрасова, Н. А. История и философия науки : учебное пособие / Н. А. Некрасова, С. И. Некрасов, А. С. Некрасов. — Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. — 188 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/122099.html

4) Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. — 3-е изд. — Москва : Академический проект, 2020. 423 с.

ISBN 978-5-8291-3324-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/109993.html

дополниетельная литература

1) Баликоев, В. З. История и методология науки о деньгах, кредите и банках : учебное пособие / В. З. Баликоев, Н. Г. Протас ; под редакцией В. З. Баликоева. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 215 c. — ISBN 978-5-7014-0971-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106146.html

2) Визгин, В. П. Наука в ее истории: взгляд философа / В. П. Визгин. — 2-е изд. — Москва : Издательский Дом ЯСК, 2020. — 695 c. — ISBN 978-5-907290-21-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/115265.html

3) Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч. 2 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 184 c. — ISBN 978-5-7014-0953-6 (ч. 2), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106152.html

4) Донских, О. А. Очерки по истории и философии науки. Ч. 3 : учебное пособие / О. А. Донских. — Новосибирск : Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2020. — 182 c. — ISBN 978-5-7014-0963-5 (ч. 3), 978-5-7014-0910-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/106153.html

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины

1. Национальная философская энциклопедия http://terme.ru
2. Портал «Философия науки» https://filnauk.ru/
3. Официальный сайт журнала «Философия науки» https://philosophy.nsc.ru/publications/journals/phil-science
4. Электронная библиотека по философии http://filosof.historic.ru
5. Официальный сайт журнала «Вопросы философии» http://vphil.ru/
6. Образовательный портал «Философия» https://philosophiya.ru/

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Изучение учебной дисциплины «История и философия науки» предполагает овладение материалами лекций, учебника, программы, работу аспирантов в ходе проведения практических занятий, а также систематическое выполнение письменных работ в форме рефератов, тестовых и иных заданий для самостоятельной работы аспирантов.

В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках рассматриваемого раздела, делаются акценты на наиболее сложные и интересные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты аспирантами во внимание. Материалы лекций являются основой для подготовки аспиранта к практическим занятиям и выполнения заданий самостоятельной работы.

Основной целью практических занятий является контроль за степенью усвоения пройденного материала, ходом выполнения аспирантами самостоятельной работы и рассмотрение наиболее сложных и спорных вопросов.

12. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Для проведения занятий лекционного и семинарского типа предлагаются мультимедийные средства: видеопроектор, ноутбук, экран настенный, др. оборудование или компьютерный класс.

Операционная система – Linux, пакет офисных программ – LibreOffice либо операционная система – Windows, пакет офисных программ – Microsoft Office в зависимости от распределения аудиторий. Учебные аудитории оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Института.

13. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для изучения дисциплины «История и философия науки» необходимо наличие аудитории, оснащённой мультимедийными средствами обучения для чтения лекций и проведения семинарских занятий.

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ»

Кафедра Экономики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«История и философия науки»

Специальность 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения: очная, заочная

Год начала подготовки: 2025

Москва, 2025 г.

Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости разработан на основе рабочей программы дисциплины, входящей в состав образовательной программы 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика»

Фонд оценочных средств текущего контроля включает доклады на семинарах, рефераты,

Доклад − продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или учебно-исследовательской темы. Доклады аспирантов занимают не больше 10 минут и могут проводиться в форме презентаций в среде PowerPoint.

Перечень типовых вопросов для текущего контроля

Темы и вопросы для текущего контроля (устный опрос)

а) Опрос-беседа на темы:

1. Предмет и основные концепции философии науки
2. Наука в культуре современных цивилизаций
3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции
4. Структура научного знания.
5. Структура науки
6. Динамика науки как порождение нового знания
7. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности
8. Особенности современного этапа развития науки
9. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации
10. Наука как социальный институт

б) Экспресс-опрос:

1. Что называют пред-наукой и каковы ее особенности?
2. Назовите научные догадки античности.
3. Когда сформировалась опытная наука?
4. Когда начался процесс дифференциации наук?
5. Каково значение догадок и гипотез в развитии научного знания?
6. Назовите основные философские школы современности.
7. Перечислите основные стадии развития науки.
8. В чем специфика первой научной революции?
9. В чем специфика второй научной революции?
10. В чем специфика третьей научной революции?
11. В чем специфика четвертой научной революции?

в) ***Комплекты заданий для самостоятельной работы (на примере реализации конкретной научно-исследовательской темы аспиранта).***

1. Теоретические и эмпирические методы познания в социально-гуманитарных и научно-технических науках.
2. Специфика социально-гуманитарного знания в эпоху «высоких технологий».
3. Специфика технических наук на современном этапе развития.
4. Почему современная деятельность ученого не может быть этически нейтральной

Основные вопросы и темы научных сообщений на семинарах

1. **Семинарское занятие по теме № 1.** «Предмет и основные концепции современной философии науки»

Основные вопросы к семинару:

1. Предпосылки возникновения философии науки. Предмет философии науки.
2. Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

3. Позитивистская традиция в философии науки. О. Конт, Д. С. Милль и Г. Спенсер как представители классического позитивизма.
4. Постпозитивистская философия науки. В чем смысл принципа фальсифицируемости (фальсификационизма), введенного Поппером? В чем сила и слабость концепции научных парадигм Т. Куна?
Научное сообщение: Эмпириокритицизм Э. Маха и Р. Авенариуса**.**

2. **Семинарское занятие по теме № 2.** «Наука в культуре современной цивилизации, возникновение и основные стадии ее исторической эволюции»

Основные вопросы к семинару:
1. Понятие цивилизации. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
2. Ценности научной рациональности. Главные ценности классической, неклассической и постнеклассической науки.
3. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
Научное сообщение: Роль науки в современном образовании и формировании личности.

3. **Семинарское занятие по теме № 4**
«Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности»

Основные вопросы к семинару:

1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки.

2. Глобальные революции и типы научной рациональности.

3. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Научное сообщение: Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.

4. **Семинарское занятие по теме № 6**
«Объект, предмет и субъект социально – гуманитарного познания»

Основные вопросы к семинару:

1. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания.

2. Специфика предмета социально – гуманитарного познания. Современные трактовки проблемы сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.

3. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

4. Коллективный субъект познания, его формы существования.

Научное сообщение: Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

5. **Семинарское занятие по теме № 7.**
«Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Коммуникативность в науках об обществе и культуре»

Основные вопросы к семинару:

1. Специфика ценностного отношения человека к миру. Интерсубъективный характер ценностей и их способность ориентировать поведение. Основные типы ценностей. связанные с ориентацией человека на себя, на ближайшее окружение, на всю сферу межгрупповых отношений между людьми и универсальные ориентиры, имеющие родовой смысл (вера, красота, справедливость, истина, добро).

2. Исторический смысл проблемы ценностей. Его связь с историей цивилизации.

3. Философское осмысление проблемы ценностей у Платона. Постановка проблемы должного и сущего в философии И. Канта. Г. Лотце о необходимости формирование особой области философского поиска – «аксиологии» (середина XIX в.).

Научные сообщения:

Основные концепции в аксиологии: аксиологический психологизм (В. Вунд, Ф. Брентано, А. Мейнонг и др.) аксиологический нормативизм (В. Дильтей, М. Вебер, О Шпенглер, Т. Парсонс) аксиологический трансцендентализм (Р. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт и др)

6. Семинарское занятие по теме № 8.

«Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»

Основные вопросы к семинару:

1. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Объяснение и понимание в экономической науке.

2. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.

3. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.

4. Интерпретация - общенаучный метод и базовая операция социальногуманитарного познания.

Научное сообщение: Г. Гадамер о проблемах «исторической дистанции», «временного отстояния».

7. Семинарское занятие по теме№9 (4 ч)

1. Экономика как основополагающий вид человеческой деятельности.

2. Проблема истины в экономическом познании.

3. Увеличение цивилизационного значения экономической науки, ее роли в решении общепланетарных проблем.

4. Формирование глобальной экономики.

5. Проблема ценностного измерения

6. Философия хозяйства и модели современного капитализма.

7. «Теория справедливости» Дж. Роулса.

8. А. Этциони: новая наука – социоэкономика, моральное измерение экономики.

9. М. Альбер: концептуальное конструирование моделей современного капитализма.

10. Социальное рыночное хозяйство на Западе.

11. Японский вариант социального рыночного хозяйства. Формирование философии хозяйства в современном Китае.

12. Формирование российского варианта философии хозяйства.

13. Исторический опыт мирового социально-экономического развития и проблемы современной России.

Процедура оценивания доклада (сообщения).

Аспирант готовит публичное выступление по одной из тем, указанных в пункте 2.2. Время выступления – не более 10 минут.

Выступление должно сопровождаться презентацией, выполненной в формате pptx. Структурно выступление должно содержать вступление, основную часть, заключение. Вступление представляет собой краткое знакомство слушателей с обсуждаемой проблемой. Основная часть является логическим продолжением вопросов, обозначенных автором во введении. Именно в этой части предстоит раскрыть тему выступления. Заключение имеет целью обобщить основные мысли и идеи выступления. Заключение представляет собой наиболее важный раздел выступления, так как последние слова более других запоминаются слушателями и на более длительный период времени. Требования к докладу (сообщению): логичное построение доклада (сообщению); четкое изложение материала; умение представить излагаемый материал; убедительная аргументация; информативная презентация; полные ответы на заданные вопросы, позволяющие оценить владение научной

информацией по изучаемому вопросу. По итогам доклада (сообщения) обучающемуся могут быть заданы уточняющие вопросы от аудитории.
Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.1 с учетом логичности построения материала, ответов на поставленные вопросы, знания/незнание теории, навыков публичного выступления, оригинальности представления материала.

4.4. Процедура оценивания реферата Реферат выполняется по одной из тем, указанных в п. 2.5 фонда оценочных средств, в соответствии с методическими указаниями, разработанными преподавателем.
Реферат как целостный авторский текст оценивается по следующим признакам:
1. Новизна текста: актуальность темы исследования; самостоятельность в постановке проблемы, чёткое формулирование различных аспектов известной проблемы; умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; стилевое единство текста, единство жанровых черт.
2. Степень раскрытия сущности вопроса: соответствие плана теме реферата; соответствие содержания теме и плану реферата; полнота и глубина знаний по теме; обоснованность способов и методов работы с материалом; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).
3. Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).
4. Соблюдение требований к оформлению:
насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу,
список литературы;
оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
соблюдение требований к объёму реферата. Итоговая оценка за реферат формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.3.

4.5. Процедура оценивания дискуссии
Дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.
Сценарий дискуссии предполагает:

1. определение понятийного аппарата (тезауруса);
2. вступительную речь преподавателя, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
3. перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
4. разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
5. обсуждение обучающимися проблемных вопросов, вынесенных на дискуссию;
6. подведение итогов дискуссии с выставлением оценки обучающимся.

Итоговая оценка за дискуссию формируется в соответствии с критериями, указанными в п. 1.1.4 с учетом активности аспиранта в ходе обсуждения темы дискуссии

Примерный перечень тем для научных рефератов (презентаций).

1. Принцип детерминизма в науке и философии.
2. Идеалы и нормы научного исследования.
3. Философская и научная картины мира.

4. Проблема комплексной оценки последствий технического прогресса.
5. Виртуальная реальность как философская проблема.
6. Сравнительный анализ взглядов К.Поппера, И.Лакатоса и Т.Куна на научную революцию.
7. Особенности методологии гуманитарного познания (на примере экономических исследований).
8. Философские основания экономической теории.
9. Бизнес и этика: философские аспекты.
10. Конструктивная кибернетическая эпистемология В. Турчина.
11. Структурализм в философии науки.
12. Феноменологическая философия науки.
13. Интернет как метафора «глобального мозга».
14. Дискуссии о возможности искусственного разума.
15. Философские аспекты концепции «информационного общества».
16. Кибернетика, синергетика, иформатика: система взаимоотношений.
17. Связь логики, метафизики и теории науки у Аристотеля.
18. Понятие числа у пифагорейцев, Платона, Аристотеля и неоплатоников.
19. Т. Кун о научных парадигмах.
20. Эмпирическое и теоретическое знание в науке: различие и связь.
21. Апории Зенона и их анализ Аристотелем.
22. Критика науки в философии XIX-XX вв.
23. Проблема «границ» научного знания.
24. Истинность, объективность и достоверность.
25. Философия науки Э. Маха.
26. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
27. Г. Гадамер о проблемах «исторической дистанции», «временного отстояния»
28. И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
29. Концепции экономической неопределенности и неравновесия в трудах Дж. Стиглица
30. Неокейнсианская программа антициклического регулирования (по Хансену).
31. Особенности меркантилизма в России
32. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
33. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
34. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
35. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
36. Роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития.
37. Экономическое обоснование «арабского социализма» и «исламской альтернативы».
38. Эволюция взглядов О. Шика, И. Коста на модель «рыночного социализма».
39. Наука в современной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
40. Рационализм и эмпиризм как парадигмы науки Нового времени.
41. Традиции и новации в научном исследовании.
42. Проблема интернализма и экстернализма в развитии науки.
43. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
44. Научные сообщества и их исторические типы.
45. Научные революции и историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
46. Научная картина мира и её исторические формы и функции.
47. Дифференциация и интеграция научного знания.
48. Этические проблемы современной науки. Кризис идеала ценностнонейтрального научного исследования.
49. Проблема роста научного знания в концепции К.Поппера.
50. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
51. Модель развития научного познания И. Лакатоса: идея конкурирующих научно-исследовательских программ

52. Проблемы динамики науки в свете «анархистской эпистемологии» П. Фейерабенда.
53. Меркантилизм как форма генезиса экономической теории.
54. Социально-философские и аксиологические аспекты в современных исследованиях в экономике.
55. Мировоззренческое и методологическое значение идей синергетики для развития теории и практики экономики и менеджмента.
56. Методы моделирования и их познавательные возможности.
57. Методология научного исследования и её уровни.
58. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
59. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
60. Научные конвенции: необходимость и следствие коммуникативной природы познания.
61. Основные философские направления исследования науки и их применение в социально-гуманитарных науках.
62. Кумулятивистская и парадигмалистская модели развития науки.
63. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки.
64. Принцип «пролиферации» конкурирующих теорий как условие развития науки.
65. Значение научных конвенций в исторической эволюции науки.
66. Феномен человека в социально-гуманитарных исследованиях.
67. Методы научного познания и их использования в экономике.
68. Основные виды и функции научного эксперимента. Особенности применения эмпирических методов научного познания в социально-гуманитарных науках.
69. Проблемы обобщения эмпирических данных и надежности теоретических выводов (на примере экономических исследований.
70. Проблема факта в гуманитарных науках Теория предпринимательства (Й. Штумпертнер).
71. Теория конкуренции (Д. Робинсон, Ф. Хайек, Э. Чемберлин).
72. Концепция институционализма (Т. Веблен, Дж.М. Кларк, Дж. Гелбрейт).
73. Институционализм вебленовской традиции и неоинституционализм: сопоставление методологии, общей теории и практических выводов.
74. Концепция монополистической конкуренции (Э. Чемберлин).
75. Концепция монетаризма (М. Фридмен).
76. Общая теория занятости, процента и денег Дж.М. Кейнса).
77. Кейнсианская революция: причины, содержание, итоги.
78. Основные школы кейнсианства второй половины XX в.
79. Теория экономического цикла и экономической динамики (Э. Хансен, Р. Харрод, Е. Домар).
80. Концептуальные основания маржинализма.
81. Концептуальные основания кейнсианства.
82. Концептуальные основания неоклассической школы.
83. Философские аспекты концепций экономического равновесия.
84. Экономическая и социальная философия неолиберализма. Ф. Хайек.
85. Специфика зарождения экономической мысли в России (XVI – XVIIIвв.).
86. Основные направления отечественной экономической мысли в XIX в.
87. Современные дискуссии о содержании и значении экономического учения К. Маркса.
88. Философские аспекты экономических воззрений Н. Кондратьева и А. Чаянова.
89. Системный подход к изучению экономики. А. Богданов.
90. Экономическое учение В. В. Леонтьева.

Примерная тематика дискуссий на семинарских занятиях

1. В чем предмет философии науки? Какие основные категории и понятия философии науки вы знаете? Какие типы знания выделяются в философии науки? Что такое истина и в чем ее отличие от заблуждения?

2. Каковы особенности техногенной цивилизации по сравнению с традиционными типами цивилизации? Как смена типов цивилизации коррелирует со сменой типов научной рациональности?

3. В чем отличие философского знания от знания специально-научного? В каких трудных вопросах современной науки (в первую очередь, изучаемой вами дисциплинарной области) философия может использоваться как метод?

4. Какие области современной науки и практики лежат на грани научного и ненаучного (или вненаучного, псевдонаучного) знания? Насколько оправдано их существование?

5. Чем наука отличается от мифа и магии? Приведите примеры мифологических образов, используемых на протяжении всей истории человеческой культуры.

6. Почему мифы и магия практически не изживаемы и продолжают свое существование в обыденном опыте человека техногенной цивилизации XXI века? Объясните, почему мифологические представления и магические практики проникают в современные формы социальной практики.

7. В чем состояли наиболее значимые открытия Аристотеля как создателя логики? Почему учение Аристотеля о движении на многие века определило развитие науки, в чем его сила? Какие наиболее существенные моменты вы могли бы выделить в учении Аристотеля о пространстве и времени?

8. В чем заключалось противостояние картезианцев и Ньютона по проблеме «скрытых качеств» и, каким образом предложил решить эту проблему Ньютон?

9. Почему Галилей и Ньютон считаются основоположниками классической науки? В чем заключался их радикальный поворот по сравнению с физикой Аристотеля?

10. Как развивалась атомистическая научная программа в эпоху Нового времени? В чем ее основные новшества по отношению к античному атомизму Левкиппа и Демокрита?

11. Каковы ключевые идеи Лейбница? Почему этот мыслитель почитается современными разработчиками искусственного интеллекта и искусственной жизни?

12. Как Кант пытался разрешить спор эмпириков и рационалистов? Как возможны математика, естествознание и метафизика, по Канту?

13. Что такое научно-исследовательская программа? Расскажите, какие компоненты входят к научно-исследовательскую программу. Что такое позитивная и негативная эвристики?

14. Раскройте содержание концепции теоретического и методологического плюрализма П. Фейерабенда? Почему данная позиция подвержена серьезной критике?

15. Что такое темы в науке с точки зрения Дж. Холтона? Что такое научная парадигма? Совпадают ли научная парадигма и научная теория? Из каких предписаний состоит научная парадигма? С каким понятием непосредственно соотносится понятие научной парадигмы? В чем сила и слабость концепции научных парадигм Т. Куна?

16. Какую роль играет создание моделей в мышлении? Какую роль играют модели и идеализации в научном познании в медицине?

17. Что такое идеализация и идеальный объект? Совпадают ли идеализация и абстракция? Существует ли идеальный объект реально?

18. Зависят ли факты от теории? Можно ли изменять содержание фактов? Согласны ли вы с тем, что иногда можно сказать, как Гегель, когда ему указали на несоответствие его теории фактам: “Тем хуже для фактов”? Что такое фундаментальный факт? Приведите примеры фундаментальных фактов в экономике и социологии.

19. Дайте определения понятий «верификация» и «фальсификация». В чем смысл принципа фальсифицируемости (фальсификационизма), введенного Поппером? Какова роль формальных и смысловых критериев в оценке научной деятельности?

20. Что такое псевдонаука? Почему невозможно различить научное и псевдонаучное знание по формально-методологическим параметрам?

21. В чем отличие новшества от инновации в науке? В чем отличие научного открытия от научного изобретения?

22. Каковы механизмы функционирования творческой интуиции? Какие стадии проходит процесс рождения нового знания в голове ученого?

Критерии выставления оценки за научный реферат

«Отлично». Цель написания реферата достигнута, задачи решены. Актуальность темы исследования корректно и полно обоснована. Реферат выполнен согласно требованиям.

«Хорошо». Цель и задачи выполнения реферата достигнуты. Актуальность темы реферата подтверждена. Реферат выполнен с незначительными отклонениями от требований методических указаний.

«Удовлетворительно». Цель и задачи реферата достигнуты частично. Актуальность темы реферата определена неубедительно. В реферате выявлены значительные отклонения от требований методических указаний.

«Неудовлетворительно». Цель и задачи исследования в реферате не достигнуты. Актуальность темы реферата не указана. Реферат выполнен со значительными отклонениями от требований.

Тест для промежуточной аттестации

Тест №1

1. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, называется:

1) философия;
2) наука;
3) техника;
4) искусство.

2. Логический прием, позволяющий формулировать критерии отличия изучаемого объекта от других объектов;

1) понимание;
2) вывод;
3) определение;
4) сравнение.

3. Мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и существенные связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними, называется

1) понятием;
2) знанием;
3) синтезом;
4) суждением.

4. Научная процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретической проверки, называется

1) пролиферация;
2) верификация;
3) фальсифицируемость;
4) фальсификация.

5. Методологический принцип, состоящий в метафизической абсолютизации относительности и условности содержания познания, называется

1) релятивизм;
2) софистика;
3) догматизм;
4) эклектика.

6. Способ построения и обоснования системы философского и научного знания, совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности, называется

1) метод;
2) деятельность;
3) практика;
4) методология.

7. Суждение, приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения (или теории), называется

1) аксиома;
2) аргумент;
3) доказательство;
4) алгоритм.

8. Система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе, называется

1) методика;
2) методология;
3) парадигма;
4) теория.

9. Мысль, связывающая понятия, в которой нечто утверждается или отрицается, называется

1) умозаключение;
2) представление;
3) суждение;
4) силлогизм.

10. Антиисторический, недиалектический тип мышления, при котором анализ и оценка теоретических и практических проблем и положений производится без учета конкретной реальности, условий места и времени, называется

1) эклектика;
2) релятивизм;
3) софистика;
4) догматизм.

11. Высшая форма отражения объективной действительности, социально опосредованная, исторически развивающаяся деятельность отражения, называется

1) познание;
2) практика;
3) деятельность;
4) наука.

12. Комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области ействительности, называется

1) концепция;
2) парадигма;
3) теория;
4) методология.

13. Научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, называется

1) концепцией;
2) теорией;
3) идеей;
4) гипотезой.

14. Понятие «научная революция» ввел в оборот:

1) К. Поппер;
2) К. Маркс;
3) Т. Кун.
15. По Т. Куну, научная революция – это:
1) смена научных парадигм;
2) смена способов производства;
3) смена методов познания.
16. Кумулятивная модель роста научного знания создана:
1) И. Кантом;
2) К. Поппером;
3) В. Франклом.
17. Взгляд на эволюцию науки, основанный на убеждении в том, что развитие науки определяется исключительно интеллектуальными событиями, получил название:
1) автаркизма;
2) экстернализма;
3) интернализма.
18. Область философского знания, предметом которого является сущность научного знания, получила название:
1) когнитологии;
2) эпистемологии;
3) гносеологии.

Тест №2

1. Абстрагирование – это

а) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;

б) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;

в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. Способами обоснования являются:

а) экстраполяция, интерполяция, экспликация;

б) доказательство (дедукция), подтверждение (индукция), объяснение;

в) абстрагирование, идеализация, формализация.

3. Сциентизм – это

а) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки;

б) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;

в) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества.

4. Фальсификация – это

а) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках;

б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;

в) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий.

5. Семантика – это

а) искусство понимания и интерпретации текстов;

б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;

в) наука о законах и операциях правильного мышления.

6. Заблуждение – это

а) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;

б) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении;

в) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер.

7. Принцип фальсифицируемости в качестве основы для решения проблемы демаркации редложил

а) К.Р. Поппер;

б) Р. Карнап;

в) Л. Витгенштейн.

8. Гипотетико-дедуктивный метод – это

а) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;

б) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;

в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

9. Понятие «парадигма» в философию науки ввел

а) П. Фейерабенд;

б) И. Лакатос;

в) Т. Кун.

10. Основными функциями научной теории являются:

а) историческая, психологическая, социальная;

б) аналитическая, синтетическая, систематическая;

в) описательная, объяснительная, предсказательная.

11. Кумулятивизм – это

а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;

б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;

в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

12. Интерпретация – это

а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;

б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;

в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

13. Методами эмпирического познания являются

а) восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация;

б) наблюдение, измерение, эксперимент;

в) аксиоматизация, дедукция, математическое моделирование.

14. Основными этапами в развитии науки являются

а) античная наука, средневековая наука, ренессансная наука;

б) классическая наука, неклассическая наука, постнеклассическая наука;

в) все перечисленное.

15. Основными характеристиками постнеклассической науки являются

а) нелинейность, антропологизм, контекстуальность научного знания;

б) методологический плюрализм, компьютеризация, консенсуальность;

в) все перечисленное.

16. Научная коммуникация – это

а) коллектив исследователей, включающий в себя лидера, создателя новой научной «эффективно работающей» программы, а также его учеников и последователей;

б) совокупность профессиональных ученых;

в) совокупность видов профессионального общения в научном сообществе.

17. В соответствии с принципом предосторожности

а) безопасность новых технологий должны обосновывать и обеспечивать разработчики этих технологий;

б) все, что стало технически осуществимым, неизбежно будет реализовано;

в) испытуемый знакомится с целями, условиями и опасностями, с которыми сопряжено его участие в научном исследовании и добровольно соглашается принять в нем участие.

18. Различают следующие виды научных законов

а) точные и неточные;

б) онтологические и гносеологические;

в) динамические и статистические.

19. Формализация – это

а) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию;

б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;

в) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка.

20. Аксиоматический метод – это

а) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;

б) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;

в) способ построения научной теории, при котором некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

Тест №3

1. Обоснование – это

а) отображение объектов некоторой области с помощью символов какого-либо языка;

б) процесс мысленного отвлечения от некоторых («несущественных») свойств и отношений эмпирически данного объекта;

в) приведение убедительных аргументов (доводов), в силу которых следует принять какое-либо утверждение или концепцию.

2. Индукция – это

а) исследовательский прием, обеспечивающий сведение изучаемых сущностей к чему-то более простому и легче поддающемуся точному анализу;

б) способ постижения реальности, состоящий в восхождении от частного к общему, от единичных фактов к некоторому обобщающему выводу;

в) способ построения научной теории, при кото ром некоторым положениям присваивается статус исходных, а все остальные ее положения выводятся из них дедуктивно.

3. Антисциентизм – это

а) философская концепция, отрицающая или существенно ограничивающая возможность разумного постижения действительности;

б) негативное отношение к науке, отрицательная оценка познавательных возможностей науки и ее роли в жизни общества;

в) чрезмерно высокая оценка когнитивных и социокультурных возможностей науки.

4. Синергетика – это

а) наука о процессах и законах управления в сложных динамических природных, технических и социальных системах;

б) нарушение устойчивости эволюционного режима системы, приводящее к возникновению множества различных виртуальных сценариев эволюции этой системы;

в) направление постнеклассической науки, изучающее процессы самоорганизации в открытых, нелинейных системах.

5. Верификация – это

а) эмпирическое опровержение высказываний, гипотез, теорий;

б) эмпирическое подтверждение высказываний, гипотез, теорий;

в) уточнение значения и смысла понятий и выражений, используемых в естественном и научном языках.

6. Герменевтика – это

а) искусство понимания и интерпретации текстов;

б) раздел семиотики, исследующий отношение языковых выражений к обозначаемым объектам и выражаемому содержанию;

в) наука о законах и операциях правильного мышления.

7. Гипотеза – это

а) эпистемологическая характеристика знания, выражающая его относительный, ограниченный (и даже ошибочный) характер;

б) утверждение (система утверждений), относительно истинности которого научным сообществом решение еще не принято;

в) перенесение свойств одного предмета на другой на основе их сходства (или контраста) в каком-либо отношении.

8. Представители прагматизма утверждают, что истинное знание – это

а) знание, соответствующее действительности;

б) самосогласованное, непротиворечивое знание;

в) знание, ведущее к успеху.

9. «Анархистская теория познания» развита

а) Л. Витгенштейном;

б) И. Лакатосом;

в) П. Фейерабендом.

10. Номотетический метод – это

а) метод, нацеленный на формулировку научных законов различной степени общности;

б) метод познания, основанный на акцентированном признании единичности и уникальности изучаемых процессов и событий;

в) метод, основанный на выведении следствий из принципов, истинностное значение которых неизвестно.

11. Экстернализм – это

а) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит внутринаучным факторам;

б) направление в философии науки, представители которого утверждают, что в развитии науки решающая роль принадлежит вненаучным факторам;

в) философско-методологическая концепция, согласно которой научное знание реально и потенциально фальсифицируемо.

12. Принцип дополнительности утверждает, что

а) предшествующая научная теория является частным (или предельным) случаем последующей научной теории;

б) невозможно одновременное точное измерение сопряженных параметров микрофизических систем;

в) полное описание квантовых систем требует принципиально различных экспериментальных установок и соответствующих языков описания.

13. Основными видами научного объяснения являются

а) эмпирическое, теоретическое, математическое;

б) номологическое, каузальное, целевое;

в) индуктивное, дедуктивное, гипотетико-дедуктивное.

14. В становление философии науки существенный вклад внесли представители

а) постпозитивизма, структурализма, постмодернизма;

б) позитивизма, прагматизма, неокантианства;

в) экзистенциализма, неотомизма, персонализма.

15. Философские воззрения К. Поппера могут быть охарактеризованы понятиями

а) онтологизм, иррационализм, фидеизм;

б) критический рационализм, фальсификационизм, фаллибилизм;

в) аналитическая философия, логический атомизм, редукционизм.

16. Эмпиризм – это

а) модель роста научного знания, согласно которой развитие науки представляет собой постепенное и непрерывное накопление научных истин;

б) направление в философии науки, сторонники которого подчеркивают, что в основе научного познания и знания лежат соглашения ученых;

в) философское направление, сторонники которого утверждают, что источником достоверного знания являются данные наблюдений, экспериментов, измерений.

17. Дифференциация в развитии науки – это

а) становление новых узкоспециализированных научных направлений и дисциплин;

б) приписывание значений и смыслов знакам определенного языка;

в) размножение, максимальное увеличение разнообразия гипотез и теорий как необходимое условие жизнеспособности науки.

18. Представителями «венского кружка» являлись

а) А. Пуанкаре, А. Эйнштейн, А. Койре;

б) М. Шлик, Р. Карнап, О. Нейрат;

в) В. Виндельбанд, Г. Риккерт, М. Вебер.

19. Методами научного познания являются

а) наблюдение, измерение, эксперимент;

б) обобщение, классификация, абстрагирование;

в) все перечисленное.

20. Специально-научными методами познания являются методы

а) обобщения, классификации, абстрагирования;

б) радиолокации, спектрального анализа, электронной микроскопии;

в) наблюдения, измерения, эксперимент.

Критерии оценки:

Уровень сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины

Оценка	**Проценты**	**Уровень сформированности компетенций**
отлично	86-100	высокий
хорошо	70-85	средний
удовлетворительно	60-69	достаточный
неудовлетворительно	59 и менее	недостаточный

Вопросы к экзамену:

1. Понятие «наука», ее основные гносеологические и социальные характеристики.
2. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования развития науки.
3. Современная философия науки: предмет, цели, задачи, методы, функции. Роль и место философии науки в деятельности современного ученого.
4. Синхронный и диахронный способы передачи научных знаний. Коммуникация и трансляция как типы научного общения.

5. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знание. Проблема генерации научного знания.

6. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

7. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение философской проблематики в постпозитивистской философии науки.

8. Наука как социальный институт и как социокультурный феномен.

9. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.

10. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.

11. Особенности научного познания действительности, его структура.

12. Проблема гуманитарного контроля в науке и высших технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.

13. Наука и философия, их взаимодействие.

14. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знания.

15. Специфика понятийного аппарата философии науки.

16. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.

17. Функции науки в жизни общества. Наука как мировоззрение, производительная и социальная сила.

18. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.

19. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории. Преднаука и наука в собственном смысле слова.

20. Этические проблемы современной науки. Этос науки. Экологическая этика и ее философские основания.

21. Классический, неклассический и постнеклассический этапы развития науки.

22. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.

23. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.

24. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.

25. Развитие логических форм научного мышления в средневековых университетах. Западная и восточная средневековая наука.

26. Глобальные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.

27. Формирование опытной науки в новоевропейской культуре. Оксфордская школа: Р. Гроссетест, Р. Бэкон, У. Оккам.

28. Основания науки, их современные модели. Идеалы и нормы исследования.

29. Возникновение экспериментально – математического естествознания, эмпирической и рационалистической философии Нового времени.

30. Методы научного исследования, их классификация.

31. Мировоззренческая роль классического естествознания в новоевропейской культуре. Основные положения Ньютоновской механистической картины мира.

32. Моделирование как метод познания. Характеристика теоретических моделей, их роли в исследовании явлений действительности.

33. Зарождение и развитие научных представлений о единстве мира и эволюционных идей в XIX — начале XX вв.

34. Научные традиции и научные революции. Типы научных революций.

35. Революция в естествознании конца XIX — начала XX вв. и становление идей и методов неклассической науки.

36. Соотношение эмпирических, теоретических и общелогических методов и приемов исследования.

37. Технологическое применение науки. Формирование технических наук.

38. Эмпирический и теоретический уровни научного знания. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

39. Структура эмпирического знания, его противоположность схоластическому теоретизированию.

40. Динамика научного знания, модели роста.

41. Теоретическое знание и его структура. Типы научных теорий, их основные функции.

42. Проблема понимания и объяснения в научном познании.

43. Диалектическая взаимосвязь эмпирического и теоретического уровней познания, теории и практики.

44. Главные характеристики современной постнеклассической науки.

45. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.

46. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Роль философских категорий в освоении новых типов системных объектов.

47. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.

48. Научные революции как перестройка оснований науки. Внутридисциплинарные и междисциплинарные факторы революционных преобразований

Критерий оценки

Оценка «отлично» ставится, если аспирант при выполнении работы показывает хорошие знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал дисциплины, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий, показывает умение формулировать выводы по теме заданий.

Оценка «хорошо» ставится, если аспирант при выполнении работы допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если аспирант при выполнении работы допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант при выполнении работы допускает грубые ошибки, демонстрирует недостаточное понимание материала.